

FORMULÁRIO AVALIATIVO REVISTA CONEXÕES CIÊNCIA E TECNOLOGIA

Caro Avaliador/cara Avaliadora

Em nome da revista Conexões – Ciência e Tecnologia, do Instituto Federal do Ceará (IFCE), agradecemos seu aceite em fazer parte da equipe de avaliadores/as. A revista é um periódico de natureza técnico-científica criado para contribuir com a divulgação das pesquisas e produções científicas e tecnológicas. Atualmente avaliado como da categoria Qualis Capes A2, tem por finalidade publicar pesquisas consolidadas e trabalhos inéditos, que abordem temas relevantes nas diversas áreas do conhecimento, preferencialmente pertinentes ao desenvolvimento científico-tecnológico do País.

Na certeza de que seu conhecimento e sua contribuição serão fundamentais para a avaliação dos manuscritos submetidos, agradecemos antecipadamente a sua disponibilidade em participar e que sua contribuição será determinante para a qualidade da seleção e análise.

Evidencia os indicadores que o presente instrumental avaliativo é composto por etapas, subdivididas em: **(1) Relevância e atualidade, (2) Qualidade técnica, (3) Qualidade textual, (4) Rigor científico, (5) Compreensão textual, (6) Contribuições da pesquisa e produção de conhecimento e por fim, (7) Inovação** necessária ao aceite da submissão.

Após as considerações sobre cada item, sugerimos inserir breve síntese, aspectos positivos e sugestões construtivas de melhoria, indicando referências, se julgar pertinente. O periódico tem como fundamento a construção do conhecimento científico com base em uma educação respeitosa e colaborativa. Dessa maneira, sugerimos que a avaliação seja realizada com o rigor necessário, compreendendo que cada autor/a que submete o artigo encontra-se em um processo de aprendizagem único e contínuo. Todas as propostas serão avaliadas conforme os critérios aprovados pelo conselho editorial e parecer dos/as avaliadores/as.

INSTRUMENTAL AVALIATIVO

1. Relevância e Atualidade

O artigo é atual e relevante para o tema? Apresenta contribuição para a área?

Irrelevante

Baixa relevância e/ou atualidade

Moderadamente relevante e atual

Relevante e atual

2. Qualidade Técnica

O artigo apresenta qualidades técnica e científica? O trabalho foi revisado e está tecnicamente correto? Ao ler o artigo, qual das opções melhor caracteriza o mérito técnico do tema?

Tecnicamente fraco e com erros

Tecnicamente razoável e com alguns erros

Tecnicamente correto e com poucos erros ou omissões

Tecnicamente correto e sem erros

Sugestões do/a avaliador/a – Qualidade técnica

3. Qualidade textual

A organização e formatação do texto apresentado no artigo estão adequadas? A correção da linguagem atende às orientações em relação às normas da ABNT? Avalie o formato; as citações; referências; figuras; e todos os dados apresentados.

Artigo sem organização e com inúmeros erros de linguagem

Artigo com organização fraca e erros de formatação e linguagem em número significativo

Artigo suficientemente bem organizado e com alguns erros de linguagem, estruturação, ou formatação

Artigo bem organizado e com linguagem adequada

Sugestões do/a avaliador/a – Qualidade textual

4. Rigor científico

O artigo apresenta valorização da produção científica e rigor científico? Exibe precisão de conceitos, terminologia e informações; senso crítico no exame do material estudado; caminho metodológico; bibliografia que denote amplo domínio de conhecimento; qualidade nas análises e nos resultados e nas contribuições científicas?

Artigo sem rigor científico adequado

Artigo com organização fraca e pouco rigor científico

Artigo suficientemente bem-organizado e com as correções necessárias

Artigo bem-organizado e com rigor científico adequado

Sugestões do/a avaliador/a – Rigor científico

5. Análise

a) Resumo e Introdução

O estudo apresenta um resumo que indique todas as partes do artigo? A introdução tem todos os aspectos necessários para um bom entendimento inicial da leitura e compreensão dos objetivos geral e específicos do estudo.

O texto é incipiente ou inexistente

O texto apresenta-se fracamente sistematizado

Está corretamente utilizado, com poucos erros ou omissões

O texto está correto, com rigor científico e sem erros.

Sugestões do/a avaliador/a – Metodologia de pesquisa

b) Metodologia de pesquisa

O trabalho remete a uma pesquisa com procedimentos metodológicos apropriados e boa sistematização na coleta, análise e discussão de dados? O artigo, seja ele descritivo, de teste de hipóteses, ou teórico, apresenta um objetivo e/ou pergunta interessante e clara? São apresentados e analisados os dados resultantes da pesquisa (levantamento empírico quantitativo e/ou qualitativo).

Uso de metodologia de pesquisa incipiente ou inexistente

Alguma metodologia de pesquisa é percebida no artigo, embora fracamente sistematizada

Metodologia de pesquisa corretamente utilizada, com poucos erros ou omissões

Artigo utiliza metodologia de pesquisa correta, com rigor científico e sem erros

Sugestões do/a avaliador/a – Metodologia de pesquisa

c) Discussões e resultados de pesquisa

O trabalho remete a uma pesquisa com discussões e resultados apropriados e com boa sistematização? O artigo, seja ele descritivo, teste de hipóteses, ou teórico, apresenta um objetivo e/ou pergunta interessante e clara? São apresentados e analisados os dados resultantes da pesquisa (levantamento empírico quantitativo e/ou qualitativo)?

Apresenta discussões e resultados incipientes ou inexistentes

Apresenta alguma relevância no artigo embora fracamente sistematizada

Os resultados apresentam-se corretamente utilizados, com poucos erros ou omissões
Artigo apresenta resultados relevantes, com rigor científico e sem erros

Sugestões do/a avaliador/a – Discussões e resultados

d) Referências bibliográficas

O trabalho remete a um levantamento bibliográfico relevante e atual? As referências apontam para as questões mencionadas no objetivo e nas discussões e resultados do trabalho?

Apresenta referências bibliográficas incipientes ou inexistentes
Apresenta alguma relevância no artigo, embora fracamente sistematizada
Apresenta-se corretamente utilizada, com poucos erros ou omissões
Artigo apresenta referências relevantes, com rigor científico e sem erros

Sugestões do/a avaliador/a – Referências bibliográficas

05. Contribuições da pesquisa e produção de conhecimento

O manuscrito apresenta, de forma clara e objetiva, a questão ou problemática da pesquisa? Os autores analisam a contribuição do manuscrito ao estado da arte dos principais veículos de publicação da área? (Estudos consolidados e recentes) Apresenta discussão de proposição teórica original? Qualifique o manuscrito quanto à sua contribuição para os avanços da área. O artigo faz referências a trabalhos publicados pela comunidade acadêmica? Ao final das discussões, efetivamente ocorreu a produção de conhecimento?

O artigo não apresenta contribuições à área, pouco conhecimento
Alguma contribuição da pesquisa é percebida no artigo, embora fracamente sistematizada
As contribuições foram corretamente utilizadas com poucos erros ou omissões e ainda que de forma resumida ocorreu a produção de conhecimento
O artigo apresenta contribuições e a produção de conhecimento científico dentro do rigor acadêmico

Sugestões do/a avaliador/a – Contribuições da pesquisa e produção de conhecimento

6. Inovação

O artigo classifica-se como inovador; apresenta originalidade na formulação do problema de investigação; possui um caráter inovador do objeto, da formulação teórica e da metodologia adotada, ou contribuição renovadora para o campo do conhecimento, para aplicações técnicas e/ou sociais? É possível perceber um caráter inovador da abordagem ou dos métodos adotados; contribuição inovadora para o campo do conhecimento?

O artigo não apresenta caráter inovador
Alguma inovação da pesquisa é percebida no artigo, embora fracamente sistematizada/aprofundada
As inovações são corretamente apresentadas, ainda que de forma resumida
O artigo apresenta inovações relevantes e contribui com o campo de conhecimento

Sugestões do/a avaliador/a – Inovação

REVISTA CONEXÕES CIÊNCIA E TECNOLOGIA

Revista da Pró-reitora de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação (PRPI) Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará (IFCE)



Decisão do/a avaliador/a

Qual a sua recomendação para a aceitação/rejeição do artigo?

Tenho fortes argumentos para definitivamente rejeitar este artigo

Prefiro que este artigo seja rejeitado, mas não argumentarei se for aprovado

Prefiro que este artigo seja aceito, mas não argumentarei se for rejeitado

Tenho fortes argumentos para definitivamente aceitar este artigo

Observação final do/a avaliador/a

REVISTA CONEXÕES CIÊNCIA E TECNOLOGIA

Pró-reitora de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação (PRPI) Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará (IFCE)

Qualis Capes: A2

e-ISSN: 2176-0144

Prefixo DOI: 10.21439